

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
ОМСКОЙ ОБЛАСТИ
б ю д ж е т н о е
образовательное учреждение
Омской области дополнительного
профессионального образования

ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ
О Б Р А З О В А Н И Я
ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

(БОУ ДПО «ИРООО»)

Тарская ул. д. 2, г. Омск, 644043,

Тел. (3812) 24-09-54 (факс)

[http:// www.irooo.ru](http://www.irooo.ru)

e-mail: info@irooo.ru

ОГРН 1025500755191

ИНН/КПП 5503027664/55301001

08.05.2024г. № 392

на № _____ от _____

Экспертное заключение по итогам мониторинга ДОО

Председателю Комитета
по образованию Администрации
Большереченского муниципального
района Омской области
Щербакову А.В.

Уважаемый Александр Викторович!

БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области»
18 апреля 2024 г. осуществлял региональный мониторинг введения и
реализации ФОП ДО в Большереченском муниципальном районе Омской
области в очно-заочном формате с целью выявления затруднений и оказания
методической помощи.

В рамках заочной части мониторинга осуществлялась экспертиза
документов, регламентирующих реализацию ФОП ДО. В ходе очной части
мониторинга в режиме ВКС состоялось совещание с управленческими
командами образовательных организаций, реализующих ФОП ДО. Проведен
анализ образовательной деятельности (занятие) и развивающей предметно-
пространственной среды.

Направляем экспертное заключение и адресные рекомендации по итогам
проведения регионального мониторинга введения и реализации ФОП ДО
в Большереченском муниципальном районе.

Приложение: на 10 л. в 1 экз.

Ректор

М.В. Сейтмухаметова

Экспертное заключение по итогам проведения регионального мониторинга введения и реализации ФОП ДО в Большереченском муниципальном районе Омской области

В соответствии с Распоряжением Министерства образования Омской области от 30.12.2022 г. №5198 «Об организации работы по введению обновленных федеральных государственных образовательных стандартов» БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» (далее - Институт) 18 апреля 2024 г. осуществил мониторинг с целью выявления рисков и оказания методической помощи муниципальным системам образования и образовательным организациям на основе экспертной оценки документов, регламентирующих введение и реализацию ФОП ДО.

Процедура проведения, объекты мониторинга определены регламентом регионального мониторинга введения и реализации ФОП ДО в муниципальных системах образования Омской области.

Мониторинг осуществлялся в смешанном формате – очно-заочном.

В ходе заочной части мониторинга осуществлялась экспертиза документов.

В качестве объектов были определены:

- образовательная программа дошкольного образования (далее – ОП ДО),
- план воспитательно-образовательной работы педагогов (далее – План),
- график/сетка/модель/матрица образовательной деятельности.

Очная часть мониторинга предусматривала проведение анализа развивающей предметно-пространственной среды (далее – РППС) и образовательной деятельности (занятие), а также проведение совещания в режиме ВКС с управленческими командами образовательных организаций, реализующих ФОП ДО. Анализ документов осуществлялся с использованием оценочных листов. В качестве экспертов выступали сотрудники Института.

Региональный мониторинг проводился на основе репрезентативной выборки по исследуемым характеристикам в масштабах Омской области. Репрезентативность выборки позволяет не только судить о ряде аспектов качества образования непосредственных участников исследования, но и распространить полученные результаты на генеральную совокупность образовательных организаций Омской области. Деление образовательных организаций, реализующих образовательную программу дошкольного образования на группы (кластеры), внутри которых обеспечивается репрезентативность выборки участников исследования, проводилось с использованием следующих оснований:

- численность детей в образовательной организации;
- тип подразделения образовательной организации (подразделение (группы), осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования; организованные при общеобразовательной организации);
- местонахождение образовательной организации в селе, районном центре и в городе/малом городе.

В результате образовательные организации были разбиты на три группы:

К 1 кластеру отнесена образовательная организация, находящаяся в районном центре, с максимальным количеством воспитанников по муниципальному району; не является подразделением (группой) при общеобразовательной организации.

Ко 2 кластеру отнесена образовательная организация, находящаяся в транспортной доступности от районного центра, со средним количеством воспитанников по муниципальному району; является подразделением (группой) при общеобразовательной организации.

К 3 кластеру отнесена образовательная организация, находящаяся на удалении от районного центра; с минимальным количеством воспитанников; может являться подразделением (группой) при общеобразовательной организации.

В мониторинге приняли участие 3 образовательные организации Большереченского муниципального района из разных кластеров:

- 1 кластер - МБОУ «Большереченский детский сад»;
- 2 кластер - МБОУ «Могильно-Посельская СОШ» (дошкольная группа);
- 3 кластер - МБОУ «Евгашинская СОШ им. Д.М. Ефименко» (дошкольная группа)».

Интерпретация результатов и адресные рекомендации

Данные рекомендации составлены для руководителя муниципального органа управления образования (далее – МОУО), муниципального координатора реализации ФОП ДО и управленческой команды образовательной организации.

В ходе проведения мониторинга были выявлены проблемные зоны в каждом объекте мониторинга, представленные в экспертном заключении. В связи с этим необходима организация своевременной коррекционной работы в муниципальном районе и образовательных организациях.

Целью данных методических рекомендаций является разработка комплекса мер по внедрению и реализации ФОП ДО в образовательных организациях Большереченского муниципального района Омской области.

Результатом применения данных рекомендаций должен стать план мероприятий по ликвидации выявленных проблемных зон в соответствии с объектом мониторинга.

В результате экспертизы **образовательных программ дошкольного образования** (далее – ОП ДО) выявлено: содержание ОП ДО разработано в соответствии с требованиями ФГОС ДО, ФОП ДО и включает три основных раздела: целевой, содержательный и организационный.

МБОУ «Большереченский детский сад»

Целевой раздел. Образовательная программа разработана в соответствии с ФОП ДО, ФГОС ДО в редакции 2022 года.

Раздел ОП «Педагогическая диагностика» представлен содержанием ФОП ДО, без указания специфики ДОО (ВСОКО, МКДО). Инструментарий представлен ссылкой на программу «От рождения - до школы».

В разделе «Педагогическая диагностика» прописан способ фиксации педагогических наблюдений в индивидуальной карте развития ребенка. Не указано, карта на каждого ребенка или для отдельных категорий детей.

Содержательный раздел представлен достаточно полно, есть часть, формируемая участниками образовательных отношений, рабочая программа воспитания.

После каждого раздела представлен список рекомендуемой литературы, но без указания года издания.

В организационном разделе ОП ДО в перечне литературы не указан год издания.

Рекомендации:

1. Описать раздел «Педагогическая диагностика» с учетом специфики ДОО (Изменения ВСОКО, МКДО, современный инструментарий педагогической диагностики М.М. Безруких, А.С. Вербы «Ориентиры развития ребенка» для детей 3-4, 4-5, 5-6, 6-7 лет);

- в приложении представить форму индивидуальной карты развития ребенка;

- в списке рекомендуемой литературы указать год издания пособий;

МБОУ «Могильно-Посельская СОШ» (дошкольная группа)

В целевом разделе нет ссылок на цели и задачи части, формируемой участниками образовательных отношений, то есть на парциальные программы. Не представлены ссылки на возрастные характеристики детей.

Раздел ОП «Педагогическая диагностика» представлен только содержанием ФОП ДО, без описания специфики ДОО (ВСОКО, МКДО, инструментарий педагогической диагностики).

Содержательный раздел соответствует ФОП ДО.

Дается описание содержания части, формируемой участниками образовательных отношений.

В других разделах ОП содержательного раздела «Вариативные формы, способы, методы и средства реализации программы», «Особенности взаимодействия педагогического коллектива с семьями обучающихся», «Направления и задачи коррекционной работы» содержание прописано в соответствии с ФОП ДО, но без учета специфики ДОО.

«Рабочая программа воспитания» представлена не в соответствии с ФОП ДО, так как выделены направления воспитания не соответствующие ФОП ДО.

Не представлена методическая литература по всем образовательным областям.

В организационном разделе ОП ДО представлены ссылки на ФОП ДО, частично прописана специфика ДОО в части кадрового потенциала и режима дня.

Календарно-тематический план представлен Федеральным списком мероприятий с учетом специфики региональных условий.

Отсутствует перечень методической литературы по всем образовательным областям, нет списка нормативно-правовой документации.

Рекомендации:

1. В целевом разделе оформить ссылки на возрастные характеристики, на парциальные программы части, формируемой участниками образовательных отношений.

2. Дополнить раздел «Педагогическая диагностика» спецификой ДОО (Изменения ВСОКО, МКДО, современный инструментарий педагогической диагностики М.М. Безруких, А.С. Вербы «Ориентиры развития ребенка» для детей 3-4, 4-5, 5-6, 6-7 лет).

В содержательном разделе:

- представить список методической литературы по всем образовательным областям;

- прописать специфику, то есть часть, формируемую участниками образовательных отношений во всех разделах содержательного раздела ОП;

- прописать направления воспитания рабочей программы воспитания в соответствии с ФОП ДО (патриотическое, духовно-нравственное воспитание, социальное, познавательное, физическое и оздоровительное, трудовое, эстетическое).

В организационном разделе дополнить часть, формируемую участниками образовательных отношений.

Представить полный список методической литературы по всем образовательным областям.

МБОУ «Евгашинская СОШ им. Д.М. Ефименко» (дошкольная группа)

В целевом разделе нет перечня нормативно-правовой документации, цель и задачи частично соответствуют ФОП ДО (нет ссылок на п.1.6. ФГОС ДО и п. 1.11 ФОП ДО).

Не прописаны парциальные программы или технологии части, формируемой участниками образовательных отношений, не выделены цели и задачи части, нет планируемых результатов в части, формируемой участниками образовательных отношений.

Не выделена специфика национальных и иных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (п. 2.11.1 ФГОС ДО).

Раздел ОП «Педагогическая диагностика» представлен только содержанием ФОП ДО, без указания специфики ДОО (ВСОКО, МКДО, инструментарий педагогической диагностики).

Содержательный раздел соответствует ФОП ДО, но нет содержания части, формируемой участниками образовательных отношений.

В разделе «Вариативные формы, способы, методы и средства реализации программы», «Особенности взаимодействия педагогического коллектива с семьями обучающихся», «Направления и задачи коррекционной работы» не указана специфика ДОО.

Не указала методическая литература, используемая при реализации содержания ОП ДО.

В рабочей программе воспитания появилась региональная программа «Омское Прииртышье», разве она решает только воспитательные задачи? Как тогда представлена часть, формируемая участниками образовательных отношений в содержательной части ОП?

В организационном разделе ОП ДО отсутствует перечень методической литературы по всем образовательным областям, нет списка нормативно-правовой документации.

Рекомендации:

1. Скорректировать цели и задачи ОП в соответствии с ФОП ДО и ФГОС ДО;

2. Представить цели и задачи части, формируемой участниками образовательных отношений с указанием парциальных программ или технологий.

3. Прописать перечень нормативно-правовой документации.

4. Выделить раздел «Специфика национальных и иных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» в соответствии с п.2.11.1 ФГОС ДО.

5. Добавить в раздел «Педагогическая диагностика» специфику ДОО (Изменения ВСОКО, МКДО, инструментарий педагогической диагностики).

6. Указать специфику ДОО:

- в части, формируемой участниками образовательных отношений разделы «Особенности взаимодействия педагогического коллектива с семьями обучающихся», «Направления и задачи коррекционной работы»;
- прописать формы организации детской деятельности с учетом рекомендаций ФОП ДО.

7. В организационном разделе прописать часть, формируемую участниками образовательных отношений, список нормативно-правовой и методической литературы по всем образовательным областям.

В результате экспертизы **планов воспитательно-образовательной работы** можно сделать следующие выводы:

МБДОУ «Большереченский детский сад»

Представлен план воспитательно-образовательной работы на неделю для детей старшего дошкольного возраста по тематике «Тайны космоса». Тематика недели соответствует содержанию ФОП ДО подготовительной группы, так как задача по знакомству детей с некоторыми небесными телами (планеты, кометы, звезды) представлена только в п. 19.7 ФОП ДО.

План написан для детей разновозрастной группы старший/подготовительный возраст.

В плане прописаны цель, задачи, частично формы организации детской деятельности. Достаточно полно расписаны режимные моменты, но не представлены планы или конспекты занятий, нет даже ссылки на источник конспекта.

Рекомендации:

1. Продумать целесообразность тематического планирования на неделю.
2. Включать в планы формулировки планируемых результатов ФОП ДО.
3. Обратить внимание на формулировки развивающих задач, они должны быть диагностичны и реалистичны.
4. Прописать ссылки на конспекты или планы занятий.
5. Важно прописать формы организации деятельности с детьми (частично представлены, но не везде).

МБДОУ «Могильно-Посельская СОШ» (дошкольная группа)

Педагоги используют тематическое планирование «Весна шагает по планете» для детей 5-6 лет. В плане частично прописаны цели, задачи, виды деятельности в течение дня, частично формы организации детской деятельности, не везде прописаны развивающие, образовательные и воспитательные задачи. Есть конспекты образовательной деятельности, но без указания методического пособия (или это авторские конспекты?).

Рекомендации:

1. Продумать во всех видах деятельности форму организации детской деятельности в соответствии с рекомендациями ФОП ДО.
2. Прописать образовательные, развивающие и воспитательные задачи во всех видах деятельности.

3. В конспектах занятий с детьми важно в целеполагании отразить планируемые результаты ФОП ДО.

4. В конспектах указать источник (методическое пособие, которым вы пользовались), так как ни в ОП, ни в планах не представлен перечень используемой литературы.

МБОУ «Евгашинская СОШ им. Д.М. Ефименко»

Представлен календарно-тематический план на неделю «Неделя здоровья» для старшей группы. Содержание недели соответствует содержанию ФОП ДО для детей 5-6 лет. В режимных моментах частично прописаны цели, задачи образовательной деятельности. При планировании образовательной деятельности прописаны и цель и задачи. Не во всех занятиях прописан источник (методическое пособие) конспектов образовательной деятельности.

Игровая деятельность представлена только дидактическими играми (и как разновидность дидактической игры – настольно-печатные), отсутствуют режиссерские, театрализованные, конструктивные, сюжетно-ролевые игры.

Рекомендации:

1. Во всех режимных моментах и занятиях прописать цель и задачи (не менее трех): образовательные, развивающие и воспитательные.

2. При формулировке целей обращать внимание на планируемые результаты ФОП ДО.

3. Разнообразить планирование игровой деятельности (изучить перечень игр в старшей группе ФОП ДО).

В результате экспертизы моделей образовательной деятельности выявлено:

В МБДОУ «Большереченский детский сад» сетка занятий составлена по видам деятельности, и суммарная нагрузка соответствует требованиям СанПин.

В МБОУ «Могильно-Посельская СОШ» (дошкольная группа) сетка занятий составлена по видам деятельности, суммарная нагрузка соответствует требованиям СанПин. Занятие по обучению грамоте – сложное в интеллектуальном плане и в качестве рекомендации его лучше проводить в первую половину дня.

В МБОУ «Евгашинская СОШ» (дошкольная группа) сетка занятий составлена по образовательным областям, что также допустимо.

В ФОП ДО нет понятия «Сетка занятий». Только отведено время на занятия, если они проводятся, в соответствии с требованиями СанПин. Занятия - не единственная форма осуществления образовательной деятельности, которая в соответствии с ФГОС ДО осуществляется на протяжении всего времени пребывания детей в ДОО. Не менее 3 часов (в ГКП) и не более 14 часов при круглосуточном пребывании. Количество занятий в неделю можно определить самостоятельно и не обязательно это должна быть жесткая сетка, могут быть варианты.

В пункте 35.12 ФОП ДО содержатся требования к организации образовательного процесса, которые определяют продолжительность занятий

и дневной суммарной образовательной нагрузки для детей разных возрастов (СанПин 1.2.3685-21, табл. 6.6).

В СанПин прописана продолжительность суммарной образовательной нагрузки от 5-6 лет – 50 минут и может быть 75 минут, если 1 занятие проводится после дневного сна.

Рекомендации:

МБДОУ «Большереченский детский сад»:

- образовательную деятельность по обучению детей грамоте (5-6 лет) и по развитию математических представлений (6-7 лет) в соответствии с рекомендациями СанПиН нужно планировать во вторник, среду или четверг, но не в понедельник и пятницу.

МБОУ «Могильно-Посельская СОШ» (дошкольная группа):

- продумать возможность проведения занятия по обучению грамоте в первую половину дня.

МБОУ «Евгашинская СОШ» (дошкольная группа):

- указать в сетке занятий в старшей группе время проведения третьего занятия, так как в соответствии с СанПин в старшей группе может быть третье занятие, но только во вторую половину дня.

В результате экспертизы **образовательной деятельности** выявлено:

МБДОУ «Большереченский детский сад»

Экспертиза образовательной деятельности проводилась по видеозаписи занятия в МБДОУ «Большереченский детский сад» по познавательно - исследовательской деятельности по теме: «Космос». Педагог построил занятие в соответствии со структурой образовательной деятельности. Были выявлены следующие затруднения: не продумана логика построения мотивации, недостаточное использование приемов, направленных на рассуждение детей, не сформулированы критерии, на основе которых педагог оценивает ответы воспитанников; педагог затрудняется в сочетании педагогического оценивания, взаимооценки и самооценки. Педагог не использует формы организации детской деятельности, представленные в ФОП ДО по познавательно - исследовательской деятельности.

Рекомендовано:

Педагогу МБДОУ «Большереченский детский сад»:

- при определении цели предстоящей деятельности совместно с детьми, и при оценивании полученного продукта обговаривать с детьми критерии, которые позволили бы им самостоятельно оценить качество полученных результатов;

- продумать способы педагогической оценки, взаимооценки, самооценки;

- использовать методы, побуждающие детей к рассуждению.

МБОУ «Могильно-Посельская СОШ» (дошкольная группа)

Педагог МБОУ «Могильно-Посельская СОШ» представил видеозанятие с детьми старшего возраста по теме «Признаки весны». Педагог частично смогла поставить цель образовательной деятельности, так как рассматривание картины не позволило детям самостоятельно поставить цель

– приметы весны. Было непонятно, дети будут работать по картине или обсуждать приметы весны.

Педагог не смог представить критерии, по которым будет проводить педагогическую оценку, таким образом, в течение занятия оценка деятельности детей носила только эмоциональный характер «молодцы дети». А критерии, почему молодцы, не были представлены детям. Затруднения педагога были установлены в области организации образовательной деятельности: дети самостоятельно не находили нужную информацию, педагог не формулировала критерии, на основе которых оценивала ответы детей, не смогла сочетать методы педагогического оценивания, взаимооценки и самооценки. Педагог имеет трудности в использовании методов, побуждающих дошкольников самостоятельно рассуждать. Педагог не использует формы организации детской деятельности, представленные в ФОП ДО по познавательной - исследовательской деятельности.

Рекомендации:

Педагогу МБОУ «Могильно-Посельская СОШ» (дошкольная группа):

- продумать мотивацию детей к постановке цели предстоящей деятельности, то есть последняя фраза мотивации должна быть направлена на постановку цели детьми - зачем надо изучать приметы весны;
- освоить приемы, побуждающие детей к рассуждению;
- подумать критерии педагогической оценки ответов детей;
- сочетать методы педагогического оценивания, взаимооценки и самооценки.

МБОУ «Евгашинская СОШ» (дошкольная группа).

Воспитатель продемонстрировал занятие по теме «Здоровье» с детьми старшего возраста. Были выявлены затруднения педагога в организации мотивации детей и соответственно к совместной постановке цели предстоящей деятельности. Педагог не использует формы организации детской деятельности, представленные в ФОП ДО, по познавательной - исследовательской деятельности.

Занятие традиционное, в основном представлена беседа, что не соответствует познавательной-исследовательской деятельности.

Рекомендации:

Педагогу МБОУ «Евгашинская СОШ» (дошкольная группа):

- изучить формы организации детской деятельности в соответствии с ФОП ДО и использовать их при конструировании образовательных ситуаций (решение проблемной ситуации, моделирование, наблюдение, экскурсия, эксперимент, коллекционирование и др.);
- продумать мотивацию детей к постановке цели предстоящей деятельности, то есть последняя фраза мотивации должна быть направлена на постановку цели детьми - зачем надо изучать, как сохранять здоровье (сидели 15 минут);
- предоставлять возможность детям рассуждать, например, кофе – только ли вредный продукт?
- освоить приемы, побуждающие детей к рассуждению;

- продумывать критерии педагогической оценки ответов детей;
- сочетать методы педагогического оценивания, взаимооценки и самооценки.

Таким образом, в результате мониторинга внедрения и реализации ФОП ДО в Большереченском муниципальном районе Омской области выявлены проблемные зоны по объектам мониторинга, требующие их решения до 1 июня 2024 года.